

Distribución gratuita / 5.000 ejemplares
Callao 360, CABA
Tel: 45626241 / 11 5935 0377
Editor responsable: Pablo Bruetman
ISSN: 2023-84294313
RNPI 2022-80635641

Crítica

Año 12 Número 115 Edición Agosto 2023
Cooperativa Ex Trabajadores de Crítica Ltda.
criticarevista@gmail.com
www.revistacritica.com



Creemos gracias a tus aportes.

Sumate a la comunidad *Citrica*

Entra a www.revistacitrica.com y elegí la suma de dinero que desees.

¿Por qué y para qué suscribirse?

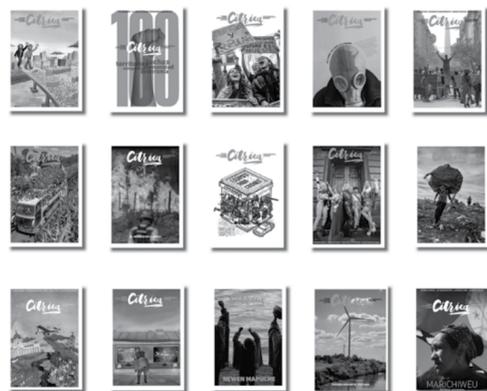
Para ser parte de nuestra comunidad, integrada por diferentes comunicadoras, comunicadores y medios autogestivos de todo el país.

Para acercar noticias y proponer temas que no aparecen en los “grandes” medios.

Para que te llevemos esta edición impresa a tu casa, y para que puedas acceder a libros, eventos culturales y descuentos en restaurantes cooperativos

y comercios agroecológicos.

Para que hagamos más de lo que falta: periodismo. Y desde el territorio.



Escribinos  1159350377

Suscribite a Revista Citrica:



¿Y si soñamos otros futuros para la Argentina?

No se podía ganarle a la dictadura en abril de 1977, en medio del horror represivo que hirió de muerte por varias décadas al país. Pero un grupo de mujeres, todas madres, decidieron hacer política con el cuerpo y empezar a caminar en el espacio público para encontrar una salida a la angustia. Hoy tenemos que agradecerles a las Madres de Plaza de Mayo por esa caminata que trajo Memoria, Verdad y Justicia.

No se podía ganarle al lobby minero en marzo de 2003, un contexto de roscas políticas y presiones corporativas para que Esquel ofreciera la calma de sus paisajes y su población al modelo extractivista. Pero un grupo de vecinas y vecinos decidieron informarse, intercambiar experiencias con otras asambleas socioambientales y elegir su propio destino. Hoy tenemos que agradecerle a la Asamblea No a la Mina de Esquel por más de 20 años como faro en la construcción del Buen Vivir en los territorios.

No se podía ganarle a Monsanto en junio de 2012, con los recursos millonarios y los guiños institucionales que tenía una de las multinacionales más grandes para desembarcar en Córdoba con su planta modelo. Pero un grupo de mujeres, también madres, decidieron no convalidar lo que padecían sus familias a raíz del modelo fumigador: distintos tipos de cáncer, abortos espontáneos, infancias con malformaciones. Hoy tenemos que agradecerles a las Madres del Barrio Ituzaingó Anexo y a la militancia que las siguió por impedir la instalación de Monsanto.

La historia (larga y también reciente) del país está plagada de obstáculos, amenazas y monstruos que no se podían derrotar y hoy son ejemplos de triunfos colectivos. En todas esas gestas populares, desde abajo, siempre hubo algo claro: un horizonte hacia el cual caminar, un destino colectivo que construir desde el deseo. El resto fue hacer política de la manera más genuina, de manera horizontal, hermanando las luchas con otras luchas, yendo para adelante pese al que dirán o el no se puede.

Tal vez sea hora de crear el futuro mirando el pasado, desaprendiendo las viejas categorías de la política y caminando, empujando los límites de lo posible para soñar otros posibles. Es muy probable que esa construcción lleve meses, años, hasta décadas. También es muy probable que esas semillas de futuro las recojan las nuevas generaciones para entender hacia dónde caminar cuando todo parezca perdido. ☺

HUGO MOLARES

“Es un asesinato político premeditado por Larreta y Burzaco”

EL JUEZ Y PADRE DE FACUNDO MOLARES, EL MILITANTE QUE MURIÓ EN MEDIO DE UNA REPRESIÓN POLICIAL EN EL OBELISCO, HABLA DE LAS RESPONSABILIDADES POLÍTICAS POR EL CRIMEN DE SU HIJO Y RECONSTRUYE SU HISTORIA DE COMPROMISO Y SOLIDARIDAD.

Por Adriana Meyer / Fotos: Susi Maresca y Rodrigo Ruiz

Hugo Molares va a contar la vida de su hijo en pasado, y por eso se va a quebrar en llanto varias veces. Cuando fue a intentar rescatarlo en Bolivia estuvo secuestrado y casi lo hacen desaparecer. Abogado, juez de Paz en la localidad chubutense de Trevelin, el padre de Facundo dirá que esto no puede quedar en el policía que le puso la rodilla encima. Son responsables las autoridades políticas de la Capital.

Contará también que Facundo nunca llegó ese jueves 10 con la torta que había prometido para festejar los 91 años de su abuela, con quien vivía. Y explicará que harán una nueva autopsia porque la fiscalía de Marcela Sánchez y el juzgado de Manuel Gorostiaga no permitieron la participación de los peritos de parte, tal como establece el protocolo de Minnesota previsto para muertes ocurridas bajo custodia de fuerzas policiales o de seguridad del Estado. En ese sentido, el secretario de Derechos Humanos Horacio Pietragalla se comprometió a aportar un perito que se sumaría a la querrela de La Gremial de Abogados, que representa a la familia.

Facundo nació en San Miguel, provincia de Buenos Aires, el 12 de octubre de 1975. Siempre vivieron en José C. Paz, donde tenían un comercio. Años después, con Graciela Schoenfeld, psicóloga social, tuvieron otra hija. “Facundo hizo la Primaria en un colegio italo-argentino, y luego se anotó en el Industrial. Cuando nos fuimos a vivir a Trevelin se recibió de perito forestal. Desde muy temprana edad tuvo inquietudes políticas, somos una familia de lectores, era muy lector e intelectual, siempre preocupado por los problemas sociales. Siempre fuimos empáticos y solidarios, mi señora era alfabetizadora del programa Yo sí puedo, y yo era presidente de la biblioteca popular de Trevelin. Siempre estuvimos en comunidad”.

—¿Qué libros había en esas bibliotecas?

—De todo. Clásicos latinoamericanos, autores rusos, Cortázar, Borges, Arlt, Benedetti. Le encantaba la Historia y la Geografía. Desde los 12 o 13 años, de manera instintiva, le preocupaba la situación del prójimo, del vecino. Cuando entró en el Industrial enseguida fue parte de la creación de un centro de es-

tudiantes, era muy inquieto, hacía deportes. Después se vino para Buenos Aires, militó en la Federa (Federación Juvenil Comunista) incluso a cargo de una sección, formó pareja y se fue a Salta. Empezó un vuelo propio. Después del cisma que tuvo el Partido Comunista él se fue, pero mantuvo su ideología comunista y solidaria.

—¿Cómo ingresó a las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia)?

—Entró como un cuadro político y se mantuvo así. Hacía alfabetización y resolvía problemas en la selva donde no hay autoridades formales, administraba los conflictos entre los vecinos, soy casi igual que vos, me decía. Estuvo 15 años hasta que se desarrolló el proceso de paz. Tuvo diferencias metodológicas que lo llevaron a tener conflictos con los dirigentes que terminaron castigándolo. Decidió que ese tiempo estaba terminado, y pidió autorización para retirarse. Volvió a Trevelin para reunirse con nosotros y ver la tumba de su madre, que había fallecido de cáncer. Y se quedó a vivir acá en José C. Paz con mi mamá, Aída Báez, que es viuda.

—¿Por qué fue a Bolivia?

—Él era un político, y del partido Rebelión Popular le encomendaron ir a cubrir el cambio de Gobierno de la última etapa de Evo Morales, como fotoreportero para el periódico de esa agrupación, Centenario. Cubrió los terribles escenarios en Montero, en Santa Cruz de la Sierra, y lo hirieron en el Puente de la Amistad, estaba del lado de quienes se oponían al golpe de estado. Lo llevaron al Hospital Universita-

rio Japonés, que lo atendieron muy bien, es lo único que rescato de Bolivia, porque todo lo demás fue muy tenebroso. Fuimos a verlo con mi compañera, a comprarle remedios, estaba internado como NN. Me identifiqué, dijeron que hicieron una investigación pero en realidad lo googlearon, hicieron un circo y aprovecharon para culparlo de estar comisionado por Evo Morales para armar milicias, todas mentiras como están haciendo ahora en distintos medios, que en vez de mencionar el acto en sí hablan de su pasado. Estuvo casi un mes en coma inducido, esposado a su cama.

—¿A ustedes los secuestraron ahí?

—Sí. Un día cuando volvíamos de comprarle medicamentos se bajaron tres tipos de una camioneta, dijeron ser policías y nos obligaron a subir. Les mostré mi identificación de abogado pero nos esposaron igual. Alcancé a avisar a un abogado amigo, que fue muy ágil y junto a mi hija avisaron a la Cancillería, el Superior Tribunal de Chubut y distintas organizaciones intercedieron, y nos blanquearon. Era tal el desastre y lo revuelto que estaba todo que cualquiera podía desaparecer, de hecho, desaparecieron muchas personas. Cuando nos liberaron no nos dejaron volver al hospital, nos dijeron que si nos quedábamos no garantizaban la vida de Facundo, así que nos llevaron al aeropuerto. El cónsul general de Argentina en Bolivia, Roberto Dupuy, se portó muy bien, estuvo al lado de Facundo controlando que no hicieran abusos demasiado grandes. Pero igual fraguaron un juicio con él en coma, le dictaron prisión preventiva por terrorismo. Una farsa. Lo llevaron a la cárcel de Palmasola. Lo tiraron desnudo con una bata, un preso lo ayudó. Luego lo llevaron a la cárcel de San Pedro de Chonchocoro, en La Paz. Lo tuvieron casi un año, estuvo aislado y fue golpeado. Hasta que con el personal diplomático y la lucha y presión de los compañeros y organizaciones lo pudimos rescatar y traerlo de vuelta al país.

—¿En ese momento cómo estaba su salud?

—Muy mal, la dictadura boliviana lo trató pésimo y el sistema carcelario, como en todos lados, lo liquidó. Estuvimos menos de un año tranquilos. Estábamos comiendo un asado en Trevelin y de golpe un grupo de la Policía Federal que estaba escondido, se creen



SWAT, lo detuvo. Les exigí la orden y me mostraron un pedido de captura para extradición de Colombia. Él se había ido bien de ese país. Fue una denuncia de una fiscal de un municipio, una maniobra parecida a esta de ahora de (Horacio Rodríguez) Larreta pero de (el ex presidente Iván) Duque. Se acercaban las elecciones y quería alguna medallita. Facundo era conocido allá. La Cancillería argentina a cargo de (Juan Pablo) Cafiero y el ministro de Seguridad Aníbal Fernández lo dejaron pasar alegremente. No revisaron la licitud del pedido de extradición que después nuestros abogados, Gustavo Franquet y el Negro Soares, demostraron que era ilegal, estaba emitido por una autoridad ilegítima, sin atribuciones. Eso podrían haber hecho de entrada, sin embargo, no lo hicieron y se comió un año más de cárcel acá en Argentina. Primero en Rawson, en pésimas condiciones, y después en Ezeiza. Todo bajo la responsabilidad de la ex jueza (María Laura Garrigós) de Rébora, interventora del Servicio Penitenciario Federal, con argumentos que rebatí en su momento. Hasta que se demostró que era todo ilegal, las autoridades legítimas colombianas lo ratificaron y renunciaron a la extradición.

—¿Intervino la Jurisdicción Especial de la Paz (JEP)?

—Sí, debía intervenir desde el inicio, él era parte de un conflicto por la guerra civil, no era una cuestión de Justicia ordinaria, que no tenía competencia para pedir su extradición. Por eso esa documentación debió ser rechazada por Asuntos Jurídicos de Cancillería. Venían con una orden de código rojo de Interpol, pero Rafael Correa tiene una igual desde hace varios años y se mueve libremente. Así funciona la Justicia. Salió en libertad pero no le dieron tiempo a recuperarse de sus dolencias. Muchos médicos amigos solidarios lo asistieron, pero ya estaba en condiciones muy frágiles. Sin embargo, no se iba a quedar quieto, siguió militando, pero nunca había tenido siquiera un desmayo. En Bolivia



Facundo había hablado y se retiró a un costado a fumar un cigarrillo, sobre la vereda. Estaban ejerciendo el derecho constitucional de petición, que se vote en blanco, no interrumpieron el tránsito, no hubo piedras, no agredieron a nadie. Muy pocas veces se ve tan claramente que fue un asesinato político.

—¿Cómo está la causa judicial?

—Mirá, estamos todos destrozados. Estoy partido por la mitad, sos la primera periodista con la que hablo. Sé que hay que volver a hacer la autopsia porque no permitieron que participaran los peritos de parte. Horacio Pietragalla se comprometió a aportar un perito de parte, con el respaldo de la secretaria de Derechos Humanos. Iniciamos una querrela por el crimen. Mucho más no sé porque no estoy bien, tengo un vacío demasiado grande, tengo que volver a ponerme de pie.

—¿Le suma dolor que algunos políticos hablen de un infarto o de un incidente, y algunos medios distorsionen el pasado de su hijo?

—Sí, es un crimen agravado por ensañamiento. Pero me reconforta el acompañamiento que me llega de mi comunidad de Trevelin, la Asociación de Magistrados de Chubut sacó un comunicado exigiendo justicia por lo que pasó con Facundo, hubo marchas y concentraciones. Hubo mucha gente en la movilización en el Obelisco, reconforta que fue gente de laburo que quizás dejó de hacer una changa para estar ahí. Esa es la gente que amaba Facundo (rompe en llanto). El mensaje sucio no penetró, al menos en mi localidad. Los medios basura que digan lo que quieran. Se tiene que juzgar un acto criminal del 10 de agosto en la vereda del Obelisco cuando un grupo de uniformados atacó a ciudadanos indefensos que se manifestaban pacíficamente, que ni siquiera violaban una contravención. ¿Tener uniforme y que un político te avale significa legitimar un crimen? ¿Cualquier policía o gendarme puede hacer un acto criminal? Acá no se trata de si Facundo era miembro de las FARC, si era comunista o no. Sacan todo eso para embarrar la cancha y justificar responsabilidades penales. Acá hay imágenes y testimonios, ni con medios mercenarios lo van a poder disfrazar. Hay un video en que se ve clarito que le pegan, trompadas y patadas. Las condonencias de Larreta son hipócritas, me dan asco, fingiendo esa actitud de marketing, estudiada. (Suspira) Burzaco (Eugenio), ministro de Seguridad y Justicia porteño) andaba recolectando dólares para la fianza de su hermano narcotraficante. Mandaron a matar a una persona. Tienen que ir presos.

—¿Discutían de política?

—Sí, claro. Pero habíamos llegado a un equilibrio, sin enojarnos. Compartíamos libros, en casa nos gusta el boxeo y el tenis, nos avisábamos de alguna pelea o partido que hasta mi vieja miraba. Y yo hacía fotografía, así que eso también lo tomé de mí. Era un apasionado de los viajes, cuando viajábamos juntos quería ir por caminos diferentes para conocer más. No voy a poder compartir más nada de todo esto, me lo sacó este hijo de puta. Me quitaron una luz. Perdoná. ☹

Acceso al alimento: un debate electoral ausente

PASARON LAS PASO, PERO EL TEMA SIGUE MÁS AUSENTE QUE ANTES. ¿POR QUÉ NINGUNA FUERZA POLÍTICA DISCUTE EL MODELO AGROALIMENTARIO EN UN PAÍS CON EL 40 POR CIENTO DE POBREZA? ¿POR QUÉ NO SE DISCUTE AQUELLO QUE SE COME? ¿EXISTE EL ACCESO DEMOCRÁTICO A UNA ALIMENTACIÓN SANA, SEGURA Y SOBERANA?

Por Juan Pablo Acosta



Desde siempre, pero con más fuerza en las últimas décadas, estuvo en juego el acceso al alimento. La mitad del país es pobre, más de la mitad del país no se alimenta de forma sana. Otros creen que las comidas ultraprocesadas y llenas de conservantes son alimento. El campo hegemónico utiliza las tierras para extractivismo agrario, exportación, negocios personales y generación de mercados paralelos de divisas extranjeras. La manipulación es total. El acceso a un alimento sano y soberano, sin conservantes ni agrovenenos, debería figurar en la agenda urgente de quienes se están proponiendo gobernar el país. Debiera ser prioridad. No lo es. Ni por lejos lo es. No se avizora un gobierno que tome con responsabilidad el acceso al alimento del pueblo, que le dé la proporcionalidad que corresponde. ¿Por qué está invisibilizada la agenda del alimento en la campaña electoral? ¿Quiénes se benefician ante ese resonante silencio?

“Ninguna de las fuerzas políticas

entiende la importancia y la centralidad del modelo agroalimentario”, reflexiona Nahuel Levaggi, referente de la UTT -Unión de Trabajadores de la Tierra. “Hay algunas fuerzas políticas que forman parte del modelo del agronegocio, y no lo van a poner en discusión”.

La Unión de Trabajadores de la Tierra hoy organiza a más de 22 mil familias productoras de alimentos, nucleadas por grupos de bases en 20 provincias del país, que se dedican a la producción de frutas y verduras, crianza de animales, producción de granos, producción de lácteos y pequeñas agroindustrias.

Levaggi señala además que “las fuerzas políticas que tendrían que poder ponerlo -como, por ejemplo, Unión por la Patria- no terminan de entender la centralidad de discutir el modelo y solamente se entien- de la necesidad de otro modelo en función de la rentabilidad. Es decir que, por un lado, hay sectores económicos que forman parte de ese modelo económico del agronegocio, que es el capitalismo que se expres-

sa en el agronegocio. Y, por otro lado, ¿qué debería hacer el nuevo gobierno? Debería empoderar y darle importancia a los puntos del Programa Agrario para el Alimento que presentamos desde la Mesa Agroalimentaria”.

¿De qué se trata el Programa Agrario para el Alimento?

El Programa Agrario para el Alimento, por un lado, busca fortalecer el acceso a la tierra, al agua, a la tecnología por parte de los pequeños y medianos productores. Por el otro, el impulso a la agroecología y descalzar del dólar la producción y del paquete de los agrotóxicos. Empoderar a los sectores pequeños y

“Hay algunas fuerzas políticas que forman parte del modelo del agronegocio, y no lo van a poner en discusión”

dice Nahuel Levaggi, de UTT

cooperativistas del campo. Y planificar la producción en base al consumo interno. Esto y -además- planificarla en producción, significa que haya incentivos para aumentar la producción frutihortícola, ganadera, láctea, entre otras. Apoyándose ahí, de vuelta a esa planificación, empoderando y financiando a los sectores medios y pequeños. Es decir Pymes, cooperativas y pequeños y medianos productores.

Levaggi remarca que este cambio fundamental para la alimentación sana del pueblo argentino “no vas a lograrlo -por ejemplo- empoderando y dándole créditos a Mastellone-La Serenísima y demás empresas”.

“Resulta fundamental fortalecer a los pequeños productores desde lo que significa el arraigo en los territorios. Todas estas son una serie de medidas que necesitamos para garantizar el plato de los argentinos y las argentinas. Eso va de la mano -obviamente- en un plan integral de acceso a derechos. Es decir: todo lo dicho atañe a la cuestión agra-

ria, pero no puede ir escindido o separado de una política real de redistribución de la riqueza, sueldos dignos y demás reivindicaciones populares», añade el referente de la UTT, organización que se define como «quienes producimos alimentos para vos, para tu familia, para el pueblo. Somos quienes creemos que el alimento es un derecho y que detrás de las injusticias del sistema agroalimentario, existe una fuerza capaz de transformarlo todo”.

Por su parte, y en consonancia con Levaggi, Diego Montón, referente de la nueva Mesa Agroalimentaria, señaló que “hay diferentes elementos que condicionan la agenda de la campaña y que han logrado invisibilizar el debate sobre el sistema agroalimentario argentino, y -en ese mismo contexto- las propuestas de la Mesa Agroalimentaria Argentina. En primer lugar, hay una situación de deterioro y de emergencia económica que está asociado a la acumulación de algunas crisis. Fundamentalmente creo que los cambios estructurales que realizó el gobierno de Macri, asociado al desmantelamiento de algunos sectores claves del Estado, que volvió a reformular el neoliberalismo en la Argentina junto con el sometimiento al Fondo Monetario Internacional y la necesidad del pago en dólares, agravado luego esa situación por los beneficios a las corporaciones concentradas, creo que esa situación estructural se juntó con la pandemia y fundamentalmente ahora con la sequía generando un contexto de debilidad del programa popular en tanto



la vulnerabilidad que tiene hoy la estabilidad económica. Todo esto, junto con la inflación, vienen haciendo un combo que le permitieron a los sectores concentrados y a la derecha pautar una agenda de campaña mucho más a la derecha que la que hoy necesita el pueblo argentino”.

“En segundo lugar, me parece que otro elemento que condicionó esta agenda fue la pérdida de tiempo que tuvo el gobierno del Frente de Todos -fundamentalmente en

sus dos primeros años- el retroceso en la discusión de Vicentin fue -de alguna manera- lo que también le permitió a la derecha tomarnos el tiempo, la medida, y a su vez haber entendido que era un gobierno que no iba a avanzar en el sentido de la intervención de una agenda pública sobre el sistema agroalimentario argentino. Ese tiempo y esas medidas durante esos años hacen también parte de este contexto de debilidad y de vulnerabilidad con el cual se llega a la discusión política de la campaña y justamente no

están las herramientas ni las condiciones para profundizar el debate a nivel macro”, clarificó Montón.

En tercer lugar, conceptualizó además que “tenemos que también pensar en la autocrítica que debemos hacernos algunas organizaciones, sobre todo en el marco de esos dos años que perdimos y que no logramos impulsar la agenda transformadora en el marco del Frente de Todos y en el marco de alianzas que quizás debimos haber ampliado y no logramos hacerlo. Me refiero a que -más allá de la construcción de la plataforma agraria- nos faltó también que una buena parte del movimiento sindical y de otros sectores de la política puedan asumir la agenda de la soberanía alimentaria”.

En este escenario adverso, descrito por Montón, señaló que espera que “de cara a las elecciones generales en octubre, poder llegar debatiendo con mayor grado de profundidad el sistema agroalimentario y las propuestas de la mesa agroalimentaria”. En este sentido, sostuvo: “Lo que sí tenemos muy en claro es que la única oportunidad -en el marco de las opciones electorales que aparecen- para profundizar el debate sobre el sistema agroalimentario está en el marco de un triunfo de Unión por la Patria. La opción de Juntos por el Cambio, la opción de Milei, solamente están planteando margen para ver el nivel de expropiación de los sistemas y de profundización del avance del sistema financiero en la agricultura y en la cadena agroalimentaria”.



Milei, la cara argentina de una derechización global

UN ANÁLISIS PARA SALIR DEL ENOJO (Y DEL MIEDO) E INTENTAR COMPRENDER LO QUE SUCEDIÓ EN LAS PASO. EL HARTAZGO DE MUCHOS SECTORES DE LA POBLACIÓN CON LAS DOS FUERZAS POLÍTICAS -KIRCHNERISMO Y MACRISMO- QUE SE PRESENTABAN COMO ANTAGÓNICAS Y REPRESENTAN UNA DECEPCIÓN. EL PARALELISMO CON LO QUE SUCEDE EN OTROS PAÍSES. LA INFLUENCIA DEL TEA PARTY Y EL ALL-RIGHT EN ESTADOS UNIDOS, Y LA NOUVELLE DROITE DE FRANCIA. ¿Y AHORA QUÉ HACEMOS?

Por **Matías Rodríguez** / Fotos: **Télam**

El triunfo de Milei en las PASO del pasado 13 de agosto despierta profundos interrogantes (y miedo) acerca de este nuevo fenómeno político. Rápidamente se encuentran en otros países expresiones de la misma bronca y frustración que alimentan el voto "libertario" local.

El historiador italiano Steven Forti plantea que hay una "crisis de la democracia liberal" porque se fueron perdiendo los contornos claros de las diferencias entre los partidos históricos que sostienen el sistema político en cada país y al mismo tiempo fueron creciendo la desigualdad y la percepción de falta de perspectivas.

Esta línea de investigación a nivel internacional tiene conexión con el análisis local de Carlos Pagni. El conductor de La Odissea Argentina explica que estamos ante la existencia de otra crisis de representación política. Pagni ubica en 2001 una crisis de representación sintetizada en el "que se vayan todos". Según el columnista de La Nación, el kirchnerismo y el macrismo son hijos de esa crisis y son las fuerzas políticas que están cuestionadas en la actualidad.

Milei critica a María Eugenia Vidal y Horacio Rodríguez Larreta con el mote de "zurdos", como si fueran parte del kirchnerismo. Para el líder de Libertad Avanza son todos "colectivistas", "socialistas" y "keynesianos". La posibilidad de que se pueda ubicar a dirigentes de fuerzas tan disímiles como parte de "los mismos de siempre" o "la casta" se debe a la decepción de gobiernos que se presentaban como antagonicos, pero fueron vividos de manera similar para muchos sectores de la población. Esa pérdida de parámetros sobre qué esperar o cómo catalogar a las diferentes gestiones generó una pérdida de confianza que no solamente se registra en el voto a Milei sino en el nivel de ausentismo, voto nulo y en blanco.

La emergencia de una nueva derecha mundial tiene múltiples ori-

genes. Aquí vamos a rastrear algunos que puedan dar pistas de vasos comunicantes entre expresiones simultáneas de una misma experiencia, pero en diferentes países.

Del Tea Party a la All-right y el triunfo de Trump

El movimiento nació en los primeros meses de 2009 como respuesta a las medidas intervencionistas de Bush y Obama de rescates de los bancos luego de la crisis por la caída de las Subprime. Fue la versión de derecha del movimiento Occupy Wall Street desatado en 2011. El Tea Party se centró en las protestas contra la intervención estatal y los impuestos, mientras que el Occupy Wall Street construyó una narrativa contra el 1% más rico a quién responsabilizan de la crisis y sus efectos.

Este movimiento empezó a construir una importante influencia dentro del Partido Republicano con una agenda de extrema derecha, xenofobia y antiglobalización. El nombre "Tea Party" hace referencia al movimiento anticolonialista de finales del siglo XVIII llamado Motín del té de Boston, que protestaba por la aprobación de los impuestos al té sin tener representación en el par-

lamento británico. Los miembros de las marchas del Tea Party han tratado de evocar estas antiguas marchas usando imágenes, consignas y temas de este periodo de la historia estadounidense.

En las primarias de los republicanos y las elecciones presidenciales de 2016 la influencia de este movimiento en la derecha estadounidense decayó y fue sustituido por un nuevo conjunto de movimientos llamado «derecha alternativa» que fue decisiva para que el candidato republicano Donald Trump accediera a la Casa Blanca.

En 2010, el supremacista blanco Richard B. Spencer lanzó la revista on line The Alternative Right. Desde el comienzo el objetivo fue impulsar "una batalla cultural contra el marxismo" que supuestamente está instalado en la sociedad. Sus ideas partían del supremacismo blanco, el neorreactarismo o ilustración oscura y el nacionalismo imperialista.

En 2015 la derecha alternativa atrajo una atención renovada debido a su apoyo generalizado a la campaña presidencial de Donald Trump. En un intento por organizar un movimiento de mayor impacto, Spencer y otros autores de derecha alterna-

tiva organizaron la manifestación Unite the Right en agosto de 2017, en Charlottesville, Virginia.

De Nouvelle Droite al Front Nationale

La Nueva Derecha (Nouvelle Droite en francés), a veces abreviado con las iniciales ND, es un movimien-

to político de extrema derecha que surgió en Francia a finales de la década de 1960. Su líder fue Alain de Benoist, cuyo propósito era, según Pierre-André Taguieff, «rearmar intelectualmente la derecha en Francia» para hacer frente a la hegemonía cultural de la izquierda.

Aunque rechazaba las ideas de iz-

quierda, la Nouvelle Droite también estaba muy influida por la noción de "batalla cultural" del marxista italiano Antonio Gramsci. Los miembros de la ND se describían a sí mismos como los "gramscianos de la derecha". Luego de décadas de crecimiento la militancia de la Nouvelle Droite fue integrando el Frente Nacional de Marine Le Pen (FN).

Hoy el FN es la segunda fuerza más votada en Francia y crece al compás de un discurso euroescéptico y xenófobo. Los atentados terroristas en Europa que fueron reivindicados por organizaciones yihadistas, la falta de empleo y la precarización laboral son un caldo de cultivo propicio para el auge de una campaña de odio contra el inmigrante, los sindicatos y "los políticos".

Cómo se agrupan y crecen

Estos fenómenos no son espontáneos. Hay militantes y dirigentes de extrema derecha que hace años vienen dando "la batalla cultural" contra consensos progresistas que se asentaron luego de los movimientos de indignados en Europa y Estados Unidos, la primavera árabe y las rebeliones populares en Latinoamérica. Estos movi-

mientos fueron creciendo trabajosamente con el tiempo y encontraron momentos en particular para encontrarse y forjar lazos que los unan. En nuestro país fueron las movilizaciones de los pañuelos celestes contra el derecho al aborto, la quema de barbijos y concentraciones contra la cuarentena o las marchas en distintas provincias contra la estatización de Vicentin.

En Europa fueron manifestaciones contra los inmigrantes; y en Brasil y Estados Unidos con acciones violentas en protesta por los resultados electorales que evidenciaron la derrota de Bolsonaro y Trump.

Estos dirigentes y militantes de derecha, que en otros momentos carecían de cualquier tipo de representación, aumentan sus posibilidades de llegar al poder re-presentando un hartazgo con el sistema tradicional de partidos.

La revolución de la comunicación que significó el desarrollo de las redes sociales fue utilizada por la derecha mundial con resultados efectivos. Esteve Bannon, el estratega comunicacional de la primera campaña de Trump, utilizó la segmentación para mostrarle a cada usuario fakes news que im-

partaron de lleno en su sensibilidad personal. A los desempleados detectados se les enviaron mensajes publicitarios que manifestaban el desinterés de los demócratas en relación con la desocupación. A los veteranos de guerra se les transmitían noticias falsas acerca de la futura clausura de los fondos federales dedicados a sus familiares. A los segmentos identificados como "patrióticos" se los inundó con información sobre los nexos entre los demócratas y la burocracia de los organismos internacionales, carentes de interés en las cuestiones domésticas.

En nuestro país, youtubers como "El Presto", Dannan o Tipito enojado crecieron con videos polarizantes que se opusieron a la ola feminista y representan a quienes se quedaron por fuera de cualquier reagrupamiento en la juventud.

Milei es la expresión local de un fenómeno mundial. Como habrán observado quienes conversaron con personas que lo votaron, es inútil enojarse con un hecho de estas características. Para poder transformar la realidad, hay que entenderla. Esta nota buscó humildemente aportar elementos para esa enorme tarea. ☘



Chicha, la mujer que sigue buscando

SE CUMPLIERON CINCO AÑOS DE LA AUSENCIA IRREMEDIABLE DE CHICHA MARIANI, LA COLUMNA VERTEBRAL DE ABUELAS DE PLAZA DE MAYO. EN LAS VOCES DE SUS COMPAÑERAS DE LUCHA Y SUS AFECTOS LA RECORDAMOS Y SEGUIMOS SU BÚSQUEDA. POR ELLA, POR LAS Y LOS 30 MIL, NOS SEGUIMOS PREGUNTANDO: ¿DÓNDE ESTÁ CLARA ANAHÍ?

Por Nelson Santacruz

Ahora también María Isabel “Chicha” Chorobik de Mariani está esperando a que suene el timbre de su casa en La Plata. Observando desde la mirilla de cualquier puerta, con el pañuelo bien sujeto alrededor de la cabeza, con su bastón de Memoria, con sus canas de la Verdad y con sus ojos hacia la Justicia. Está, sin dudas, cinco años después de que nos mintieron a todos de que se había ido por ahí. Tras tantos temblores en vida, ahora también está preguntando dónde está Clara Anahí. Ella, columna vertebral de Abuelas de Plaza de Mayo, dejó nuestro plano un 20 de agosto como hoy, en 2018, tres meses antes de cumplir sus 95 primaveras. Estará mirando desde “allá arriba”, como decía, o tal vez camine por la “vía láctea” para seguir buscando.

Su nuera, Diana Teruggi, y su nieta Clara Anahí de apenas tres meses fueron desaparecidas tras un operativo militar en la casa de la calle 30 de La Plata en 1976. Se supo, gracias a testigos, que de allí sacaron a la niña viva. Desde entonces conocimos a una mujer imparable. Que a pesar de perder también a su hijo Daniel Mariani en manos de la última dictadura, pocos meses después, no bajó los brazos jamás.

“La miré y se parecía a mí. Yo tenía la esperanza de que se pareciera a la familia Teruggi, a la familia Mariani, pero no a mí. Porque ellos eran buenos mozos todos”, Chicha, entre sonrisas, recordando la primera vez que vio a su única nieta.

El 12 de agosto, hace ocho días, la Asociación Anahí, fundada por Chicha, soltó globos por el cumpleaños 47 de esta nieta que aún seguimos buscando. Esa beba que nació en el 76 a las 20:20hs y que a pesar de que creían que sería varón, nació siendo una niña de tres kilos y medio.

“Mi chiquita, hoy es tu cumpleaños y yo solo puedo imaginarte”, inicia una emotiva carta escrita por Chicha y grabada para uno de sus tantos cumpleaños. Un texto que cierra: “Tu mamá amaba la literatura, tu papá era Licenciado en Economía. Ambos tenían un gran sentido de la solidaridad y compromiso con la sociedad. Algo

de todo esto tendrás en tu vida. Seguramente hay muchas preguntas sin respuestas que aletean en tu interior. Te abraza, tu abuela”.

La dulzura de Chicha

Elsa Pavón es abuela de Paula, la primera nieta restituida en democracia, allá por 1984. Actualmente es vicepresidenta de la Asociación Anahí. Su búsqueda no fue distinta a la de cualquiera de las fundadoras de Abuelas. Iba de institución a institución preguntando, tirando de los hilos crueles sin respuestas. Así se topó con cuatro mujeres en un juzgado de menores: “A mí no me iban a atender, entonces una mujer me dijo que me uniera a ellas porque tenían el mismo problema. Fue un agosto como este, en el 78”. Esa mujer era Chicha. “Desde entonces estuve con ella hasta el día de su partida”.

¿Cómo trabajaba Chicha desde la Asociación?

—Como una persona trabajadora, muy organizada y lúcida. A veces nos decía ‘déjenme pensar un ratito’, y nosotras nos reíamos porque luego teníamos que ponernos patines para responder a todas las cosas que ella planificó tras un ratito de descanso. Al ser profesora de arte tenía la maña de ser extremadamente ordenada, prolija. Tenía una carpeta para cada cosa.

Su costado artístico, tras recibirse de la Escuela Superior de Bellas Artes en la UNLP, la llevó a recibir alrededor de 200 premios por su talento. Elsa la describió como una persona cálida, cuyo cariño se redoblaba al charlar con niños y jóvenes. “¡Igual, también era brava!”, dice. Hizo silencio un rato y sumó: “Hacia los últimos años su médico era un ex alumno de ella, muy cercano. No la dejaba comer dulces por su diabetes. Él pegó carteles por toda la casa. ‘Prohibido traer dulces a Chicha’, decía. Pero ella muy golosa los conseguía igual”. Las risas acompañaron esa anécdota con nostalgia.

“... Así, mirando tan sólo hechos aislados, ¿quién podría olvidar la desaparición de la pequeña Clara Ana Mariani, entre las de tantos otros niños y adolescentes que vivían fuera de la historia y de la política, sin la menor responsabilidad frente a los que ahora pretenden

razones de orden y de soberanía nacional para justificar sus crímenes? (...) el ejemplo admirable de las Madres de la Plaza de Mayo está ahí como algo que se llama dignidad, se llama libertad y, sobre todo, se llama futuro”. Julio Cortazar.

—“Para ella fue terrible”, comentó Elsa. Quizá uno de los últimos cachetazos a los que tuvo que enfrentarse Chicha fue la aparición de una mujer en la nochebuena de 2015. Acababa de asumir Mauricio Macri, con la frase del “curro de los Derechos Humanos” a flor de piel. La posibilidad de que Clara Anahí llegase a las puertas de su abuela eran remotas, un sueño maravilloso. Luego se supo que era otra posibilidad frustrada: “No fue la única. Cada caso fue doloroso porque cuando se analiza es porque se tiene casi una certeza, no es que se hacen las pruebas por las dudas. Por supuesto Chicha no quería demostrar el dolor”.

¿Qué te gustaría decirle a tu compañera de lucha, a tu amiga?

—Quisiera sentarme con ella, a charlar. Pienso, no sé. Pasaron tantas cosas estos cinco años que tal vez debería explicarle todo, qué hicimos en la Asociación, qué hizo el Estado, los organismos. Le contaría que estamos sosteniendo lo que ella quería, no partidariamente. Quizá le preguntaría si lo estamos haciendo bien.

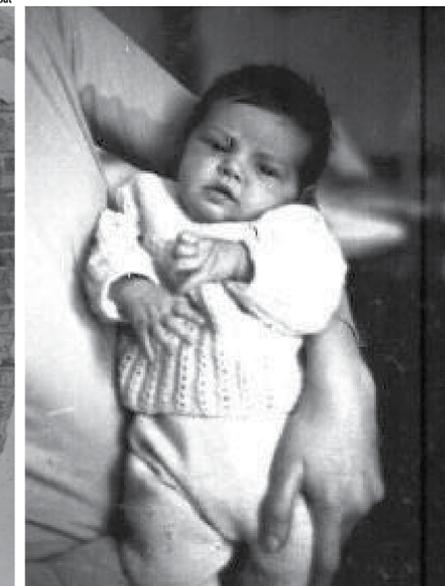
Terminamos de conversar con Elsa, no sin antes hacernos un llamado de atención: “Siento que hoy tendría la misma mirada que tenemos todos, de preocupación sobre lo que pasa en el país. No puedo excluir mi propia opinión, pensábamos parecido, a 40 años de democracia no hay que olvidarla, de ninguna manera”.

Su manzano

Leticia Finocchi es nieta del primo hermano del marido de Chicha, su madre fue alumna suya en el colegio y desde niña la llamó “tía Chicha”. Hoy preside la Asociación Anahí. A sus 15 años la ayudaba encendiendo la computadora, leyendo algunos mails cuando Mariani empezó a perder la vista. “Ella tenía la calidad de ver en el otro su rasgo más humano, y lo acariciaba. Así la recordamos, muy fuerte y



Foto: Helen Zout



tierna. Si algo nos enseñó fue a ser receptivas y sensibles ante la realidad que nos toca. No solo deseando encontrar a Clara Anahí sino a todos los nietos y las nietas que faltan”.

—Leticia, ¿qué resaltás de toda la historia de lucha de Chicha?

—Que desde el dolor se puede construir un camino. El dolor terrible no la derribó, no la corrió de su costado amoroso. En tiempos de tanta violencia tenemos que pensar en el ejemplo de Chicha. Ella fundó Abuelas porque se reunió con otras, porque entendió que el hacer es con otras. Viajó por el mundo buscando nietos, trayendo información, construyendo archivos que fueron pruebas en muchos juicios, fue parte de la fundación del Banco Nacional de Datos Genéticos. Armó el rompecabezas de tanto horror y a tanto silencio fue poniéndole palabras.

Ante un 30% del electorado que votó a un candidato fascista, quizá, Chicha lo leería como parte de los “ciclos de la historia”. Leticia nos contó que su calma era siempre en pos de “sostener desde la ética la lucha por la Memoria, la Verdad y la Justicia”. No como un mero discurso: “Siento que Chicha fundó la importancia del derecho a la identidad. Por eso hay que recordarla por cómo pensó en otros trascendiendo a ella misma. No como una nostalgia sino como algo que nos permita seguir adelante”.

“Aunque el mundo termine mañana, yo plantaré mi manzano”. Chicha Mariani.

—¿Cuál fue el manzano que plantó?

—Todas las instituciones que ayudó a fundar, el llegar a nuevas generaciones. Ese es su manzano. Recibimos alrededor de 200 escuelas al año no solo en la Asociación Anahí sino en la Casa Mariani Teruggi que es un Espacio de Memoria. Hay que tenerla presente como una persona excepcional, una abuela y madre amorosa y una mujer artista que siempre apostó por el

entramado cultural.

¡Ahora y siempre!

A Laureano Barrera, Chicha le decía “El pariente”. En 2014 comenzó un trabajo periodístico que le llevó cuatro años para la escritura del libro “La casa de la calle 30”, un perfil de la vida de la activista. “La primera vez que la vi hablamos del árbol genealógico porque teníamos una especie de lazos de sangre. Resulta que mi viejo estudió economía en La Plata y había sido compañero de su hijo Daniel. Ellos se juntaban a estudiar sin saber que mi papá era su tío segundo. Esto saltó casualmente en nuestra conversación y me quedó por siempre. Nunca me llamó por mi nombre. Primero me decía en chiste ‘mi biógrafo’, y después ‘El pariente’”.

En el libro se relata la infancia de Chicha como uno de sus momentos más felices. Nació en 1923 en Cañada Seca, San Rafael, Mendoza. Su apodo viene de esos lares como la hija brillante e inquieta de Juan Chorobik, un polaco que aprendió español leyendo la biblia en el barco que lo trajo a Argentina y de Luisa García, una mujer mendocina. También tiene un hermano, Blas, su “gran compañero de juegos en la infancia”. Laureano resaltó: “Esa etapa lo apreciaba porque no era de muertes. Tuvo un vínculo muy amoroso en su niñez cuando su papá le transmitió la importancia hacia los animales y la naturaleza. Lo recordaba con orgullo por esas lecciones”.

—La viste los últimos cuatro años de su vida casi cada quince días. ¿Qué recordás de ese momento?

—Nunca dejó de sorprenderme cómo resistió tantos golpes. La entereza para seguir buscando a su nieta. No fue solo el ataque a la casa de donde la robaron, donde mataron a su nuera o que unos meses después también asesinaran a su hijo. Todo lo de después, con instituciones que en dictadura y en democracia le cerraban las puertas fue duro. La trataron de loca y de ingenua. Ese ninguneo fue muy doloroso como

las muertes y desapariciones. Es decir, no solo le quitaron casi toda su familia sino que el Estado no quería ayudarla.

“María Isabel no tiene quien la acompañe. Ella es madre de subversivos. Los amigos cruzan la vereda o desvían la mirada. El teléfono está mudo. Nadie le dice nada, ni siquiera mentiras. Sin ayuda de nadie, va metiendo en cajas los añicos de su casa aniquilada”. Eduardo Galeano.

Hacia finales de su vida mantenía una memoria impresionante. Casi un siglo de vida no afectaron los detalles de sus recuerdos iniciales pero sí los más inmediatos. “Ver eso no era fácil”, admite Laureano. “Me dio mucha libertad. ‘Abrí cualquier cajón, cualquier estante, mirá cualquier documentación’, me decía en confianza. Le gustaba la idea de un libro que ordenara sus recuerdos, que eran un montón. Siempre fue muy franca y jamás me dijo que omitiera algo”.

—¿Cómo fue observar que Chicha se estaba yendo?

—Me acuerdo que arranqué el libro con notas en el living de su casa, la entrada de la Asociación. Me ofrecía un mate y si había algunas masitas. En el último tiempo me vi en su habitación. Ella recostada y yo con una silla al pie de su cama para conversar. Chicha no era para mí una fuente, hablando técnicamente como si fuese una entrevista casual. Era una persona muy querible, era imposible sustraerse de un vínculo de cariño y de amistad.

“María Isabel quisiera encontrar en el revuelto algún recuerdo de sus hijos y de su nieta, alguna foto o juguete, libro o cenicero o lo que sea. Sus hijos, sospechosos de tener una impronta clandestina, han sido asesinados a cañonazos. Su nieta de tres meses, botín de guerra, ha sido regalada o vendida por los oficiales. Es verano, y el olor de la pólvora se mezcla con el aroma de los tilos que florecen. El aroma de los tilos será por siempre jamás insoportable”. Eduardo Galeano. ☘



Los peces más contaminados y depredados del mundo

UNA INVESTIGACIÓN ALERTA SOBRE LA CANTIDAD DE AGROTÓXICOS ENCONTRADOS EN EL TEJIDO MUSCULAR Y EN LAS VÍSCERAS DE LOS SÁBALOS DE LOS RÍOS DE SANTA FE. PERO ADEMÁS DE ESA CONTAMINACIÓN, EN ESA PROVINCIA CRECE, CADA VEZ MÁS, LA DEPREDAÇÃO DE LAS ESPECIES POR PARTE DE FRIGORÍFICOS, QUE SAQUEAN LA FAUNA SIN EL MÁS MÍNIMO CONTROL DEL ESTADO PROVINCIAL. “ESTO TAMBIÉN ES EXTRACTIVISMO”, DENUNCIAN ORGANIZACIONES. EL FALLO JUDICIAL QUE BUSCA AMORTIGUAR ESTE DESPOJO, ALEJADO DE CUALQUIER DEBATE ELECTORAL.

Por Ricardo Serruya (Desde Santa Fe)

La fauna ictícola, como se le llama en algunos círculos a los peces, no escapa a las contingencias ambientales de este mundo. De este país. Entre diciembre de 2021 y febrero de 2022, un grupo de científicos y becarios de la Universidad Nacional del Litoral (UNL) y el Conicet realizó un estudio en el curso bajo del río Salado y en una franja del río Santa Fe. El objetivo era obtener una respuesta a las repetidas muertes de peces en toda la provincia. Lo encontrado e investigado asusta y debiera prender una luz roja en las autoridades sanitarias.

Mientras que las explicaciones oficiales siempre lo redujeron a diferentes motivos exógenos, tales como la sequía, las olas de calor y la falta de oxígeno, diferentes voces vinculadas con el ambiente y el mundo científico tenían una sospecha: que la presencia de agrotóxicos en las aguas es el real motivo de estas muertes.

Los investigadores y becarios Rafael Lajmanovich, María Rosa Repetti, Ana Cuzziol Boccioni, Melina Michlig, Luisina Demonte, Andrés Attademo y Paola Peltzer, del Laboratorio de Ecotoxicología, Facultad de Bioquímica y Ciencias Biológicas, y el Progra-

ma de Investigación y Análisis de Residuos y Contaminantes Químicos (PRIMARC), de la Facultad de Ingeniería Química de la Universidad Nacional del Litoral, publicaron su trabajo en una revista científica internacional donde alertan que en el tejido de los músculos y en las vísceras de peces analizados en cursos de agua de nuestra zona, existen concentraciones muy altas del insecticida cipermetrina, piraclostrobina, glufosinato de amonio, glifosato y piraclostrobina. Todos estos son productos utilizados en la agricultura intensiva. La conclusión es que los sábalos que habitan esta geografía son los peces más contaminados del mundo.

Desde que el modelo de producción transgénica veneno dependiente fue instalado en nuestro país a fines de la década de 1990, la cantidad de productos químicos –como los hallados en el agua de los ríos y lagunas y en el interior de los pescados– que se tira en nuestros territorios ha aumentado considerablemente. Según datos oficiales, en 2002 se vertieron los campos argentinos 151 millones de litros de veneno. Ese número fue creciendo de manera escandalosa: en 2008 aumentó a 225 millones, cuatro años después a 317 y se calcula que, en la actualidad, se vierten 600 millones de litros de insecticidas y plaguicidas.

En anteriores investigaciones ya se había alerta-

do sobre la acumulación de plaguicidas en los sedimentos y el agua de los ríos que se bioacumulan en especies como los peces. Uno de los investigadores que más ha trabajado este tema es Lajmanovich, quien en 2021, luego de una mortalidad masiva de peces en el río Salado, halló en sus vísceras 2,4-D y clorpirifos.

Antes, entre 2010 y 2015, el Doctor Damián Marino, biólogo, investigador del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas y profesor de la Facultad de Ciencias Exactas de la Universidad Nacional de la Plata, reveló que en el tramo superior de la cuenca del río Paraná existían concentraciones de distintos insecticidas de uso agrícola, contaminación múltiple con algunos metales y principalmente con glifosato.

No había sido el primer trabajo científico que llegaba a esa conclusión. En 2018, el uruguayo Andrés Pérez Parada, docente de Química Orgánica, alertó sobre la presencia de pesticidas en los tejidos de los peces, y sugirió que las agencias reguladoras abordaran con urgencia los problemas de seguridad alimentaria que eso implicaba.

Sin embargo, ninguna de estas alertas fue tomada en cuenta por las autoridades sanitarias. Los peces estudiados –que residen en el Paraná, en el

Salado y en la laguna Setúbal– forman parte de la dieta de argentinos e incluso se exportan a otros países con fines alimenticios. “Son pescados que estaban a la venta para el consumo humano”, destaca el investigador.

El estudio resalta que “los niveles más altos del mundo de herbicidas polares (glifosato y glufosinato de amonio) se registraron en el músculo de los peces”. Y detalla: “En todos los sitios estudiados se detectaron pesticidas en muestras de sedimentos. Las altas concentraciones detectadas fueron de glifosato y AMPA, que es un metabolito en la degradación del glifosato, pero también cipermetrina, piraclostrobina, clorpirifos y glufosinato de amonio, entre otros.

La conclusión de quienes llevaron adelante la investigación es que “los peces bioacumulan múltiples residuos de plaguicidas en sus tejidos y todo el cuerpo, lo que disminuye la salud y su supervivencia”. En la parte final hay una advertencia: “La contaminación por pesticidas del río Salado representa una amenaza dañina para la viabilidad de la población de peces y otros organismos acuáticos y representa un gran riesgo para los consumidores humanos”.

Un intento de freno a la depredación

Además de contaminados, nuestros ríos son expoliados. Un reciente fallo judicial vuelve a poner el acento en el estado de los cursos de agua existente en la provincia de Santa Fe y en la depredación de peces.

En julio se dio a conocer una resolución judicial ante la demanda presentada por la organización ambientalista “El Paraná No Se Toca” y la ONG “Mundo Aparte” donde se acusa al estado provincial de incumplir su deber de conservación sustentable del río Paraná ante la falta de controles de los frigoríficos que realizan una pesca extractivista ilegal.

La causa judicial fue presentada en los tribunales provinciales hace tres años. Ahora el juez en

el Civil y Comercial de la 11ª Nominación de Rosario, Luciano Carbajo, resolvió y obliga al Estado santafesino a elaborar en el lapso de 150 días “un plan estratégico para la utilización sustentable del recurso ictícola”.

Si bien la medida fue apelada por el gobierno provincial, lo que provoca que la sentencia no se encuentre firme hasta el pronunciamiento de la Cámara, el extenso fallo genera un precedente importante en esta materia.

Romina Araguas es la abogada que representa a ambas organizaciones querellantes y recuerda que la medida cautelar presentada en 2020 se realizó en el marco de una bajante histórica del río Paraná, la más profunda de los últimos 50 años. Este fenómeno, producto de la crisis climática, unido a la voracidad de los empresarios frigoríficos y la ausencia total de un Estado que controle, prendió la luz roja ante una depredación sin antecedentes que pone en riesgo la fauna de nuestros ríos.

Araguas reconoce la dedicación puesta por el magistrado judicial y manifiesta que la prueba aportada fue contundente: “Acreditamos con el Instituto Nacional de Limnología (INALI), que las especies corren peligro de subsistencia”, asegura.

El INALI es uno de los institutos del Conicet, goza de un merecido prestigio en la zona y tiene entre sus objetivos el de “contribuir al conocimiento de los organismos, fenómenos biológicos y procesos de bio-reproducción en los ambientes acuáticos, especialmente en los vinculados al río Paraná y su cuenca”.

La abogada relata que la contundencia de la prueba aportada llevó a que el Juez a cargo requiriera una serie de informaciones al Estado de la Provincia de Santa Fe para que explique qué controles lleva a cabo, qué información tenía al respecto y qué número de peces había en poder de los frigoríficos.

Ante la pobreza documental presentada por la Provincia, el Juez no dudó en otorgarle un plazo no



mayor a 150 días para que se elabore un plan integral para el manejo del recurso ictícola. Asimismo, el Doctor Carbajo resolvió que caiga sobre su persona el rol de controlador de ese plan, que la información suministrada sea pública y que debe cumplirse con las leyes de puertos y de fiscalización.

Este último punto resulta de vital importancia, pues si bien existe un Consejo Provincial Pesquero que, junto con la Dirección de Puertos, debe controlar e informar entre otros temas la población de los peces, al no ser convocada por el Estado Provincial no ha tenido reuniones. “La ley específica que los encuentros deben ser mensuales, sin embargo, durante la bajante, en 2020, no se realizó ningún encuentro y luego fue convocado solo en dos oportunidades al año”, detalla Romina Araguas.

Con la inclusión de entidades ambientalistas a este Consejo, producto de la resolución judicial dictada existe mayor expectativa en su funcionamiento, aunque hasta el momento, el gobierno provincial no había hecho la convocatoria. Las elecciones siempre son más urgentes que los temas estratégicos.

Aún así Romina Araguas festeja la amplitud de lo resuelto y detalla que, además, la sentencia es clara. “Impone un sistema de veda y de alerta temprana para que, cuando se produzcan estas situaciones como las surgidas en el 2020 con la bajante histórica y donde la Provincia mostró una pasividad absoluta, este sistema permita tener vedas automáticas”, cuenta.

En un contexto de campaña electoral, grietas, confusiones e incertidumbre, un sector –que se encuentra afectado económica y socialmente por la falta de políticas públicas en la conservación de los peces– expresó su descontento por lo resuelto en sede judicial. Se trata de los pescadores que, por desconocimiento e influido por poderosos sectores económicos y políticos, suponen que la medida atenta contra su modo de subsistencia. Araguas afirma que se trata de todo lo contrario: “Nos enfrentan a ambientalistas con los pescadores cuando lo que estamos reclamando es que siga habiendo peces en el río, ya que, de continuar con este tipo de práctica extractivista para la importación, lo más probable es que se agote el recurso ictícola. Y eso afectará, entre otros, a los pescadores”.

No se trata de una aseveración exagerada. Los pocos datos existentes detallan que en la actualidad hay una cantidad muy inferior de población de peces que la existente hace tan solo diez o 20 años. Desde la infame década de los 90, cuando se permitió la exportación de peces, su presencia se fue aminorando a pasos agigantados, incluso de ejemplares que, por su tamaño, no debieran ser pescados. Una situación que no importa a los grandes frigoríficos, verdaderos depredadores de este recurso que actúan bajo la complicidad por inacción del estado provincial, que siempre avaló este desmadre bajo el pretexto de que se necesitan dólares.

Por todo esto también es de importancia un fragmento del fallo judicial que le ordena a la provincia que elabore un método de re-poblamiento de peces autóctonos, aunque Araguas se encarga de aclarar que “lo ideal es que la naturaleza se autoregule” y explica que “hay que tener cuidado, muchas veces se repueblan solo con peces productivos que serán luego pescados por los grandes frigoríficos para su exportación”.

Para quienes venimos observando luchas y movilizaciones por saqueos similares –minería a cielo abierto, fracking, explotación del litio– lo ocurrido en nuestros ríos nos remonta a las mismas prácticas extractivas. Pareciera ser un mismo modelo de depredación que, sin licencia social, genera profundos daños al ambiente para la riqueza de unos pocos.

Romina Araguas coincide en esta apreciación: “Esto también es extractivismo. Se ve menos porque no aparece el agujero que deja el fracking o la megaminería, o las enfermedades que producen las fumigaciones, pero se trata de la misma práctica y de similar daño”. ☘



GPNK Gasoducto Presidente Néstor Kirchner

Mueve energía, mueve al país.



Argentina
Presidencia

Ministerio
de Economía

argentina.gob.ar

El Tercer Malón de la Paz y **el maltrato de la Ciudad**

Desde el 1° de agosto más de 200 representantes del Tercer Malón de la Paz se encuentran en permanencia pacífica en los Tribunales de la Ciudad de Buenos Aires. Exigen que la Corte Suprema de Justicia se expida sobre la inconstitucionalidad de la reforma que aprobó el gobernador Gerardo Morales. Que el Congreso de la Nación sancione la Ley de Propiedad Comunitaria Indígena y tome medidas para la intervención federal de la provincia de Jujuy, por violencia institucional, persecución y detención de los manifestantes.

Ante el silencio de autoridades de la Corte Suprema de Justicia, tres hermanos se encadenaron para reclamar ser escuchados. En estas semanas sufrieron el hostigamiento permanente de la policía de la Ciudad que gobierna Horacio Rodríguez Larreta, socio de Morales en las PASO.

El Premio Nobel de la Paz y presidente del Consejo honorario del Servicio de Paz y Justicia (Serpaj), Adolfo Pérez Esquivel, denunció ese maltrato del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires en los días de granizo y tormenta.

“La situación es muy grave. Los casi 200 indígenas que llegaron desde La Quiaca, Purmamarca y Tilcara para reclamar que se reconozca su derecho y para denunciar la represión en sus territorios, están siendo maltratados por el Gobierno de la Ciudad y por la Corte Suprema de Justicia”, aseguró Pérez Esquivel. Y agregó: “Es discriminación, racismo e intolerancia. Los indígenas están en vigilia en Plaza Lavalle y no solo no les dan carpas y baños químicos, sino que les quieren hacer pagar un seguro de millones de pesos”.



Foto: Rodrigo Ruiz

/gcba

buenosaires.gob.ar/Alquileres

En la Ciudad, tu alquiler está más cerca.

Obtené los beneficios para
inquilinos y propietarios.



Conocé más



MORENA

UN PAÍS DE VIOLENCIAS

EL PERIODISTA NELSON SANTACRUZ REFLEXIONA DESPUÉS DE LA MUERTE DE MORENA DOMÍNGUEZ, LA NENA DE 11 AÑOS, EN UN ROBO VIOLENTO EN LANÚS. LAS MÚLTIPLES VIOLENCIAS QUE VIVEN PIBES Y PIBAS, LOS TIROS A LA MADRUGADA EN LOS BARRIOS, EL CONSUMO PROBLEMÁTICO Y EL OPORTUNISMO DE LOS MEDIOS HEGEMÓNICOS.

 Por Nelson Santacruz

Morena, de 11 años, podría ser cualquiera de nuestras niñas de cualquier villa. Acá no solo nos acostumbramos a los folletos, pasacalles y carteles electorales que abogan por la esperanza y por más promesas que terminan cada diciembre con los cargos asumidos. Sino también a los tiros que se oyen cerquita de casa o en el horizonte. Los oídos los distinguen con naturalidad. Pero reducir la inseguridad en dos adultos en moto contra una niña es sesgar una vez más el problema real. Es presumir, otra vez, un caso aislado cuando quien pisa un pasillo a diario para cumplir con el trajín sabe que nuestra inseguridad está totalmente atravesada por la narcoestructura. Por la zona liberada, por la connivencia policial, por el consumo problemático que es depredador desde el fin de la pandemia y por el agite mediático falso que impacta directamente sobre nuestros cuerpos, como las balas.

Lamentablemente estamos acostumbrados a ser carne de cañón. A que nos cuenten las costillas como cuentan los votitos. A que digan “hampón caído” y “redujeron a un delincuente” para que a los dos días se compruebe un eminente gatillo fácil. Se opera usando las vidas de nuestras familias empobrecidas, ¿miren si no van a operar mediáticamente usando nuestras muertes? En este caso el fake news fue más que evidente al resaltar que los que mataron a Morena fueron adolescentes. Para instalar la baja de la edad de punibilidad, para el voto pro armas, para las taser, para más patrulleros, para más efectivos. No pasó ni un día y sus titulares falsos cayeron al comprobarse que los responsables eran adultos. Pero el mensaje quedó. El odio y la rabia también.

El discurso que hay que romper es que nuestras villas no están inseguras solo cruzando la General Paz, no estamos mejor en la Capital Federal. ¿O acaso nos olvidamos de Nayla? De este febrero triste, de sus cuatro años, de su familia también cartonera, de su Villa 1-11-14 donde aún no se pasan semanas sin oír balaceras, de esa esquina donde jugaba, de las 32 balas cruzadas a pocos minutos de cualquier micrófono y de su muerte en una constante zona liberada. Total hipocresía.

A una familia no le sirve una invasión de medios en la puerta de su casa después de la muerte. Le sirve una invasión de medios cuando todo está jodido y no hay para comer, en vida. La politiquería, traducida en el paseo por las radios o la tv, como lo hizo el secretario de seguridad de Lanús Diego Kravetz, es solo otra muestra inhumana para quienes esta noche encienden velas y lloran con flores en mano.

El ping pong tuitero, del aprovechamiento, y la saña del intendente Néstor Grindetti no están fuera del orden de lo terrible, no es la primera vez

que pasa. Pero eso es mera opinión. Lo que sí es real es que a las 9.20hs de la mañana Morena, una niña empobrecida por el arrastre de las políticas desiguales de hace décadas, falleció tras un asalto en manos de dos adultos también empobrecidos por este sistema. No hay que justificar, pero somos poco serios al seguir comunicando que el problema de nuestra pobreza somos nosotros mismos, los que sobrevivimos en la pobreza. Que los culpables de la inseguridad de todo el país son un par de “motochorros”. Es reduccionista e irresponsable. Hoy todo el mundo se pregunta sobre el golpe abdominal que terminó matando a Morena, pero antes jamás se preguntaron sobre si tenía ruido en la panza. Cómo hizo su familia, cartonera, cooperativista, para llegar a fin de mes. Nadie más que el propio barrio organizado.

La seguridad es necesaria, porque la sangre que corre es la nuestra. Pero se invierte, se invierte, y se pide más. A mitades del mes pasado el ministro de Seguridad bonaerense Sergio Berni, el precandidato a Presidente Sergio Massa y el gobernador de la provincia de Buenos Aires, Axel Kicillof, encabezaron un acto en Merlo. Allí confirmaron que sumaron cientos de

patrulleros nuevos porque cuando asumieron “solo había 2000”. Y Kicillof resaltó que se incorporaron “cinco mil nuevos agentes” y que se constituyeron “15 bases de la Fuerza Barrial de Aproximación”. En La Matanza, uno de los partidos más grandes, incorporaron 300 nuevos policías a los 8000 que ya circulaban. Y Massa prometió: “Desde el Gobierno Nacional vamos a invertir \$13.129 millones más para reforzar la seguridad en la provincia de Buenos Aires con más móviles, cámaras y tecnología”. Sin embargo, en contrapunto a tantas armas y mano dura, se han comprado desde 2020 solo 190 ambulancias.

Aún así, nuestros barrios populares tienen sus calles liberadas. Sobre la calle Molinedo, a poca distancia de la Escuela Almafuerte N° 60, mataron a Morena y no había policía

ni ambulancia. Ambos llegaron media hora y cuarenta minutos después respectivamente. “La muerte podría haberse evitado si los tiempos hubieran sido otros”, afirmaron desde el Hospital Evita. Es decir, los números también hablan, 2+2 es 4. ¿Más cantidad de policías? ¿Más armas? No estaría siendo una fórmula que funcione si después no se actúa integralmente en los pasillos más postergados. Si la narcoestructura no es un tema de agenda electoral.

Me quedo con una frase de Pepe Mujica, una que me dejó toda la noche pensando. Para que no haya más Morenas, pibes en la esquina en cualquiera, motochorros circulando, violencias, medios operando. El Estado tiene que actuar desde ayer, no armando más a nuestros pasillos armados porque “el narcotráfico es mucho peor que la droga”. 🇺🇲

